

VV.

KRAJSKÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V TRENČÍNE

Odbor starostlivosti o životné prostredie
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

KÚŽP 2009/00471-2/Hj

v Trenčíne 8.7.2009

Verejná vyhláška

ROZHODNUTIE

Krajský úrad životného prostredia v Trenčíne, ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, po preskúmaní v zákonnej lehote podaného odvolania, ktoré podali účastníci konania 1/ Štefan Staňo, Kpt. Nálepku 203/53, 019 01 Ilava, 2/ Viktor Staňo, 018 55 Tuchyňa č. 218, 3/ Anna Randíková, Kpt. Nálepku 239/8, 019 01 Ilava a 4/ Mária Kániová, Kpt. Nálepku 217/58, 019 01 Ilava, napadnutého rozhodnutia a súvisiaceho spisového materiálu takto **r o z h o d o l**:

podľa ustanovení § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení

p o t v r d z u j e

odvolaniami napadnuté rozhodnutie vydané Obvodným úradom životného prostredia v Trenčíne číslo OÚŽP/2009/00057-016 IVK zo dňa 19.5.2009, ktorým bolo Slovenskému vodohospodárskemu podniku š.p., Odštepnému závodu Piešťany vydané povolenie na zriadenie vodnej stavby „Ilava – úprava Podhradského potoka“.

Odvolanie Štefana Staňu, Viktora Staňu, Anny Randíkovej a Márie Kániovej, **sa zamieta**.

Odôvodnenie

Obvodný úrad životného prostredia v Trenčíne (ďalej len prvostupňový orgán) vydal na základe žiadosti stavebníka - Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p., Odštepný závod Piešťany, Nábr. I. Krasku č. 834/3, 921 80 Piešťany (ďalej len stavebník) rozhodnutie č. OÚŽP/2009/00057-016 IVK zo dňa 19.5.2009, ktorým vydal povolenie na zriadenie vodnej stavby „Ilava – úprava Podhradského potoka“ podľa § 26 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v platnom znení

a v súčinnosti s § 66 zákona č. 50/1976 zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v platnom znení (ďalej len stavebný zákon).

Proti rozhodnutiu podali v zákonnej lehote odvolanie účastníci konania: 1/ Štefan Staňo, Kpt. Nálepku 203/53, 019 01 Ilava, 2/ Viktor Staňo, 018 55 Tuchyňa č. 218, 3/ Anna Randíková, Kpt. Nálepku 239/8, 019 01 Ilava a 4/ Mária Kániová, Kpt. Nálepku 217/58, 019 01 Ilava. Obsah všetkých podaných odvolaní je zhodný a obsahuje nasledovné námietky:

- 1) Nesúhlasia s vydaným stavebným povolením nakoľko nedali súhlas k trvalému záberu parciel č. 2572/111, 2572/11, 2077/102, 2077/202, 2507/2 a 2507/201 v k. ú. Ilava.
- 2) Nesúhlasia s výstavbou oporného múru na ochranu priemyselného areálu, tvrdia, že stavebnou uzáverou im vznikne veľká finančná ujma. Nesúhlasia s tvrdením, že uskutočnením stavby nie sú primerane obmedzené či ohrozené oprávnené záujmy účastníkov konania.
- 3) Odstránením lávky oproti železničnej stanici stratia jediný prístup na svoje pozemky parc. č. 2572/111 a 2572/11.
- 4) Nesúhlasia so vstupom na pozemok stavby cez susedné pozemky v ich vlastníctve. Argumentujú, že ani Považská vodárenská spoločnosť, a.s. nesúhlasí s prístupom na stavbu z ich pozemku parc. č. 419/3.
- 5) Vzhľadom na neprijateľnosť podmienok stavebného povolenia rušia súhlas, ktorý dali so vstupom na pozemky, ktorých sú podielovými spoluvlastníkmi.

V súlade s ustanovením § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej správny poriadok) prvostupňový orgán upovedomil listom zo dňa 12.6.2009 ostatných účastníkov konania s podanými odvolaniami a požiadal ich o vyjadrenie sa k ich obsahu. V stanovenom termíne sa k obsahu podaných odvolaní vyjadrili: Mesto Ilava, Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod Piešťany, Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. Správa povodia stredného Váhu I. Púchov, a projektant stavby Ing. Karol Komora.

Dňa 3.7.2009 prvostupňový orgán predložil odvolaním napadnuté rozhodnutie v súlade s § 57 ods. 2 správneho poriadku na Krajský úrad životného prostredia v Trenčíne (ďalej odvolací orgán), na rozhodnutie o odvolaní.

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom, ako aj konanie, ktoré predchádzalo jeho vydaniu, v celom rozsahu, po vecnej i procesnej stránke. Zo spisového materiálu zistil odvolací orgán nasledujúce skutočnosti:

Stavebník podal dňa 23. októbra 2008 na prvostupňovom orgáne žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu „Ilava – úprava Podhradského potoka“. Prvostupňový orgán rozhodnutím č. OÚŽP/2008/03566-003 IVK zo dňa 5.11.2008 podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku prerušil vodoprávne konanie z dôvodu, že navrhovaná stavba si vyžadovala zisťovacie konanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Navrhovaná činnosť bola posúdená z hľadiska povahy, rozsahu a miesta stavby a bola ukončená zisťovacím konaním rozhodnutím Obvodného úradu životného prostredia v Trenčíne č. OÚŽP/2008/03769-019 zo dňa 22.12.2008. Prvostupňový orgán pokračoval po ukončení posudzovania v konaní a v súlade s § 61 ods. 1 stavebného zákona, oznámením zo dňa 19.1.2009, oznámil všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie stavebného - vodoprávneho konania a nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 10.2.2009. V priebehu stavebného konania, ani na ústnom pojednávaní neboli zo strany účastníkov konania podané námietky voči povoľovanej stavbe.

Začatie konania, keďže v časti má povoľovaná stavba charakter líniovej stavby (§ 139 ods. 3 písm. e) stavebného zákona), oznámil prvostupňový orgán aj verejnou vyhláškou tak, že písomnosť bola vyvesená po dobu 15 dní spôsobom v mieste obvyklým. Tento postup bol v súlade s ustanoveniami § 61 stavebného zákona a § 26 ods. 2 správneho poriadku. Prvostupňový orgán po

preskúmaní návrhu v súlade s § 62 ods. 1 stavebného zákona, posúdení projektovej dokumentácie stavby, ktorú vypracoval autorizovaný stavebný inžinier Ing. Karol Komora a zosúladení stanovísk dotknutých orgánov vydal stavebné povolenie na zriadenie vodnej stavby „Ilava – úprava Podhradského potoka“.

K námietkam uplatneným odvolateľmi v podaných odvolaniach, zaujíma odvolací orgán nasledovné stanovisko:

Podľa § 58 ods. 2 stavebného zákona je základnou povinnosťou stavebníka pri podávaní žiadosti o povolenie stavby preukázať vlastníctvo k pozemku alebo stavbe alebo „iné právo“ oprávňujúce ho stavať. Pojem „iné právo“ pre účely stavebného konania je vymedzený v § 139 ods. 1 stavebného zákona, keď pod pojmom „iné právo k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie

a) užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy, alebo dohody o budúcej kúpnej zmluve, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu, b) právo vyplývajúce z vecného bremena spojeného s pozemkom alebo stavbou, c) právo vyplývajúce z iných právnych predpisov.

Iné právo preukázané uzavretou dohodou o budúcej kúpnej zmluve je pre účely stavebného zákona postavené na roveň vlastníctva.

Stavba bude okrem pozemkov vo vlastníctve stavebníka realizovaná aj na časti pozemkov, ktoré sú vo vlastníctve fyzických a právnických osôb. Všetci účastníci konania - vlastníci resp. spoluvlastníci pozemkov, na ktorých bude stavba realizovaná, uzavreli so stavebníkom dohodu o budúcej kúpnej zmluve podľa § 51 Občianskeho zákonníka. Z dohody jednoznačne a nespochybniteľne vyplýva súhlas účastníka konania s trvalým záberom časti pozemkov pre realizáciu stavby a oprávnenie stavebníka na týchto pozemkoch stavbu zriadiť. Takéto dohody uzavreli a podpísali overením podpisu pred matričným úradom v Ilave aj odvolatelia Mária Kániová dňa 26.5.2009, Anna Randíková a Štefan Viktor Staňo dňa 6.3.2009 a Viktor Staňo dňa 9.6.2009. Tvrdenie odvolateľov v podanom odvolaní, že nikdy nedali súhlas k trvalému záberu parciel v k. ú. Ilava, tak ako sú uvedené v stavebnom povolení je nepravdivé.

Odvolatelia sú spoluvlastníkmi parcely č. 2572/8 v k. ú. Ilava o rozlohe 150 631 m². Táto parcela je len susediacou parcelou k stavbe protipovodňového múra, nie je parcelou trvalého záberu. Nachádza sa v extraviláne mesta a je v súčasnosti poľnohospodársky využívaná Poľnohospodárskym družstvom 1. mája so sídlom v Košeci. Podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Ilava KN parcela č. 2572/8 nie je určená na zastavenie a s výstavbou sa v tejto lokalite neplánuje ani v budúcnosti. Otázka stavebnej uzávery na tejto parcele, ktorú uvádzajú odvolatelia v odvolaniach je preto úplne bezpredmetná. Poľnohospodárske družstvo 1. mája so sídlom v Košeci, ako užívateľ tejto parcely, dalo písomný súhlas so stavbou listom zo dňa 29.6.2009. Účelom vybudovania ochranného múra nebude a priori ochrana priemyselného areálu, ale táto protipovodňová bariéra zabráni v prípade budúceho možného vybreženia toku zatopeniu veľkej časti intravilánu mesta Ilava. Za súčasného stavu, keď Podhradský potok v extraviláne nie je upravený a prevedie maximálne prietok 20-ročnej vody, je táto parcela vo zvýšenej miere ohrozovaná zaliatím pri povodňových prietokoch. Z projektovej dokumentácie vyplýva, že vybudovaním navrhutej úpravy sa v prípade povodne odvádzanie vyliatej vody z parcely č. 2572/8 podstatne zlepši. Bude to spôsobené zvýšením kapacity koryta toku po úprave a tiež navrhnutými technickými opatreniami v rámci stavebného objektu „SO 03 Odľahčenie inundácie“. Tým sa zabezpečí rýchlejší odtok vôd a celkove sa zlepšia podmienky využívania tejto parcely. Tvrdenie odvolateľov, že stavbou sú neprimerane obmedzené či ohrozené ich práva, ako spoluvlastníkov predmetnej parcely č. 2572/8 je preto nedôvodné.

Na parcelách 2572/11 a 2572/111, ktoré sa nachádzajú medzi tokom a telesom železnice, dochádza k minimálnemu záberu, ktorý nebude mať zásadný vplyv na využívanie územia. Z hľadiska záberov budú tieto pozemky výrazne dotknuté inou pripravovanou stavbou – modernizáciou železničnej trate a železničnej stanice Ilava. Na základe vyjadrenia projektanta stavby, mesta Ilava a správcu toku k odvolaniu, látka oproti železničnej stanici bola zrealizovaná bez súhlasu správcu toku a povolenia orgánov oprávnených na povolenie takejto stavby. Látka zasahuje do prietočného profilu, tvorí prekážku a negatívne ovplyvňuje prietokové pomery v toku. Z uvedených dôvodov je v rámci stavby navrhnuté jej odstránenie. V projekte je riešený prístup k pozemkom po ľavostrannej hrádzi a vzhľadom na navrhované konštrukčné riešenie – rozšírenie a úprava koruny hrádze, bude prístup k pozemkom parc. č. 2572/11 a 2572/111 po realizácii stavby zlepšený oproti súčasnému stavu.

Považská vodárenská spoločnosť a.s., (ďalej len PVS), ako správca čistiarene odpadových vôd Ilava, ktorá je situovaná na parcele č. 419/3 nemohol súhlasiť – z dôvodu ochrany technologických zariadení ČOV, so vstupom na pozemky stavby cez areál ČOV. Z tohto dôvodu bola medzi PVS a stavebníkom uzavretá dohoda o dočasnom zábere parcely č. 419/3 o výmere 600 m², čím sa vytvorí potrebný manipulačný priestor pozdĺž Podhradského potoka pre realizáciu navrhnutej úpravy toku. Počas výstavby bude posunuté oplotenie ČOV zo stany Podhradského potoka a po jej ukončení, bude stavebníkom toto oplotenie opätovne vybudované na pôvodnom mieste.

Podľa § 135 stavebného zákona na uskutočnenie stavby môže stavebný úrad uložiť tým, ktorí majú vlastnícke alebo iné práva k stavebným pozemkom alebo stavbám, aby strpeli vykonanie prác zo svojich pozemkov alebo stavieb. Stavebný úrad ukladá takéto opatrenia na susednom pozemku buď v rozhodnutí vo veci, ktorá je predmetom konania alebo samostatným rozhodnutím. Nakoľko takéto opatrenie nebolo prvostupňovým orgánom v napadnutom stavebnom povolení uložené, námietka odvolateľov v tomto bode je irelevantná a odvolací orgán sa ňou nezaoberal.

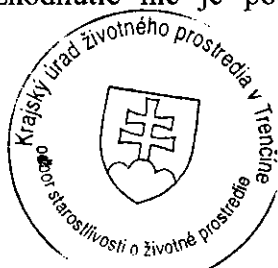
Odvolatelia v podaných odvolaniach neuviedli žiadne relevantné skutočnosti, ktorými by sa odvolací orgán nebol podrobne zaoberal, a ktorými by bolo preukázané konkrétne porušenie alebo ohrozenie ich subjektívnych práv. Odvolací orgán nezistil také dôvody, ktoré by viedli k zmene alebo zrušeniu odvolaním napadnutého rozhodnutia.


Odvolací orgán preskúmal zákonnosť postupu prvostupňového orgánu a zistil, že tento postupoval v súlade so základnými pravidlami správneho konania ustanovenými v § 3 správneho poriadku, náležite zistil skutočný stav veci, keď vychádzal nielen z vlastného zisťovania, ale aj z vyjadrení a záväzných stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy, ktorým prislúcha v konaní obhajovať verejný záujem. Rozhodnutie obsahuje náležitosti obligatórne predpísané ustanoveniami § 66 stavebného zákona a § 47 správneho poriadku a je vydané v súlade s platnými procesnoprávnymi aj hmotnoprávnymi predpismi.

Na základe vyššie uvedených dôvodov, rozhodol v predmetnej veci odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 2 správneho poriadku tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Rozhodnutie o odvolaní je konečné a podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku sa nemožno proti nemu ďalej odvolať. Rozhodnutie nie je podľa § 73 ods. 17 písm. c) vodného zákona preskúmateľné súdom.



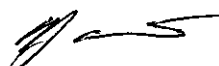

Ing. Mária Prošková
vedúca odboru starostlivosti o ŽP

Obvodný úrad životného prostredia v Trenčíne oznámil prvostupňové rozhodnutie účastníkom konania verejnou vyhláškou. Preto aj toto rozhodnutie o odvolaní sa doručuje verejnou vyhláškou, vyvesením rozhodnutia na úradnej tabuli Krajského úradu životného prostredia v Trenčíne a na úradnej tabuli mesta Ilava po dobu 15 dní. Verejnú vyhlášku s vyznačenými dátumami vyvesenia a zvesenia žiadame po uplynutí lehoty vyvesenia vrátiť na KÚŽP v Trenčíne.

Vyvesené dňa: 8. 7. 2009

Zvesené dňa:

MESTO ILAVA
MESTSKÝ ÚRAD
Mierové nám. 81/18, 019 01 ILAVA
IČO 317 331, DIČ 2020610911


pečiatka, podpis

Rozhodnutie sa doručuje :

1. SVP, š.p., OZ Piešťany, Nábrežie I. Krasku 3/834, 921 80 Piešťany
2. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Námestie M. R. Štefánika 1, 010 71 Žilina
3. SVP, š.p., OZ Piešťany, Správa stredného Váhu I. Púchov, 020 71 Nimnica
4. Mesto Ilava, Mierové námestie 16/31, 019 01 Ilava
5. Slovenský pozemkový fond, RO, Nám. A. Hlinku 29/34, 017 01 Považská Bystrica
6. SR- Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby, Mierové nám. 1, Ilava
7. Železnice SR, Generálne riaditeľstvo, odbor investorský, Klemensova 8, 813 61 Bratislava 1
8. Slovenské elektrárne, a.s., VE Trenčín, Soblahovská 2, 911 69 Trenčín
9. Mária Dobošová, J. Kráľa 362/7, 018 51 Nová Dubnica
10. Mária Kačíková, Záhradnícka 274/29, 019 01 Ilava
11. Milada Mikušová, Odbojárov 304, 018 51 Nová Dubnica
12. Dušan Mikuš, Odbojárov 304, 018 051 Nová Dubnica
13. ELASTIC s.r.o., Kpt. Nálepku 810, 019 01 Ilava
14. AB-SPED s.r.o., Medová 412, 020 61 Lednické Rovne
15. Anna Randíková, Kpt. Nálepku 239/8, 019 01 Ilava
16. Štefan Staňo, Kpt. Nálepku 203/53, 019 01 Ilava
17. Pavol Ház, Kpt. Nálepku 205/57, 019 01 Ilava
18. Tibor Egly, Kukučínova 476/A, 019 01 Ilava
19. Ján Egly, Kpt. Nálepku 209/74, 019 01 Ilava
20. Anna Majerová, Kpt. Nálepku 195/37, 019 01 Ilava
21. Ľudmila Šlesárová, Kpt. Nálepku 196/39, 019 01 Ilava
22. Ing. Eva Čekelová, Kolárska 2691/5, 052 01 Spišská Nová Ves
23. Dagmara Livinková, Horný šianec 236/15, 911 01 Trenčín
24. Marta Pekárová, Kpt. Nálepku 213/66, 019 01 Ilava
25. Viktor Staňo, 018 55 Tuchyňa č.218
26. Miroslav Ház, 020 63 Lednica 313
27. Pavol Adamčík, Nábrežná 1125/45, 017 01 Považská Bystrica
28. Ladislav Ďurana, 018 64 Košeca 259
29. Viera Remová, Cementárska 160, 018 63 Ladce
30. Jarmila Bugalová, Jaseňová 3215/3, 010 01 Žilina
31. Jana Jankeová, Kpt. Nálepku 205, 019 01 Ilava
32. Pavol Ház, Medňanská 517/11, 019 01 Ilava
33. Mgr. Jana Házová, Medňanská 517/11, 019 01 Ilava
34. Mária Kaniová, Kpt. Nálepku 217/58, 019 01 Ilava

35. Ing. Vladimír Turza, SNP 511, 019 01 Ilava
36. Anna Randíková, Kpt. Nálepku 239/8, 019 01 Ilava
37. Peter Stareček, Strážovská 398/10, 018 51 Nová Dubnica
38. TJ Sokol Ilava, Medňanská 516/9, 019 01 Ilava- štatutár Milan Gabčo
39. Mário Kazda, Sihot' 175/12, 019 01 Ilava
40. PhDr. Stanislava Kazdová, Sihot' 175/12, 019 01 Ilava
41. Gabriel Cabaj, Sihot' 175/12, 019 01 Ilava
42. Alexandra Cabajová, Sihot' 175/12, 019 01 Ilava
43. Radoslav Cabaj, Sihot' 176/4, 019 01 Ilava
44. Ing. Stanislav Gáborík- SVP, š.p., OZ Piešťany
45. Ing. Karol Komora, Štefana Kráľika 16, 841 08 Bratislava (projektant)
46. Verejná vyhláška

Dotknuté orgány:

1. Mesto Ilava, 019 01 Ilava
2. Považská vodárenská spoločnosť, a.s., Ul. Nová 133, 017 46 Považská Bystrica
3. Stredoslovenská energetika, a.s., Ulica republiky 5, 010 46 Žilina
4. Slovenský plynárenský priemysel, a.s., OZ Závodská cesta 26/2949, 010 22 Žilina
5. Správa ciest TSK, Správa a údržba Považská Bystrica, 017 25 Považská Bystrica
6. Slovak Telecom, a.s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava 26
7. Orange Slovensko, a.s., Prievozska 6/A, 821 09 Bratislava
8. T-Mobile, a.s. Bratislava, Vajnorská 100/A, 831 03 Bratislava
9. Krajský pamiatkový úrad, Jilemnického 2, 911 01 Trenčín
10. Obvodný pozemkový úrad, ABŠO C I/1, 017 01 Považská Bystrica
11. Ministerstvo vnútra SR, odbor telekomunikácií, Pribinova 2, 811 09 Bratislava
12. Ministerstvo životného prostredia SR – odbor posudzovania vplyvov na ŽP, Nám. I. Štúra 1, 812 35 Bratislava
13. Obvodný úrad Trenčín, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
14. Slovenský rybársky zväz, Mestská organizácia Dubnica nad Váhom , Pod Hájom 966/28, 018 41 Dubnica nad Váhom
15. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Ul. Slov. partizánov 1130/50, P.O. Box 154, 017 50 Považská Bystrica
16. Obvodný úrad životného prostredia v Trenčíne, úsek ochrany prírody a krajiny
17. Obvodný úrad životného prostredia v Trenčíne, úsek odpadového hospodárstva

Po nadobudnutí právoplatnosti spolu so spisovým materiálom:

1. Obvodný úrad životného prostredia v Trenčíne, M. R. Štefánika 20, 911 01 Trenčín,